

znak sprawy: 1/TF/2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Naprawy serwisowe i pogwarancyjne wagonów PESA typ 122NaB”

**PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI
ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ**

- I. W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 t.j.), zwanej dalej Ustawą Pzp, oraz pkt. 13.5 Instrukcji dla Wykonawców, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

1) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §11 ust.6.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udostępnienie przez Zamawiającego obowiązujących na terenie Spółki przepisów i zasad BHP, w celu przeprowadzenia szkolenia pracowników realizujących przedmiot Umowy we własnym zakresie.

W związku z realizacją usługi serwisowej na terenie MZK Bydgoszcz, Wykonawca ma obowiązek przeprowadzenia szkolenia pracowników oddelegowanych do obsługi serwisowej zgodnie z zasadami BHP obowiązującymi na terenie Miejskich Zakładów Komunikacyjnych w Bydgoszczy. Zamawiający udostępni wnioskowane informacje wybranemu Wykonawcy - niezwłocznie po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej.

2) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §11 ust.9.

Prosimy o doprecyzowanie jakie uzgodnienia i w jakich sytuacjach pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym należy dokonać takich uzgodnień.

Ze względu na to, że urządzenia o których mowa w Tom II, Wzór Umowy, §11 ust. 9, są własnością Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, Wykonawca każdorazowo jest zobowiązany do kontaktu z Zamawiającym celem ustalenia zakresu działań serwisowych w tej sprawie.

3) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §13 ust.3.

Prosimy o wykreślenie tego postanowienia. Podpisywanie tego rodzaju protokołu jest nieuzasadnione.

Zamawiający dokonuje odbiorów pojazdów po każdej wykonanej naprawie, a pojazdy pozostają przez cały czas realizacji niniejszego zamówienia w dyspozycji Zamawiającego, w

związku z czym nie ma uzasadnienia, aby w dniu zakończenia umowy dokonywany był zbiorczy odbiór wagonów.

Zamiarem Zamawiającego jest przekazanie następnemu, wybranemu w drodze przetargu Serwisantowi, wszystkich pojazdów w stanie sprawnym, umożliwiającym eksploatację. Wymagany odbiór, potwierdzony protokołem daje Zamawiającemu gwarancję spełnienia tego warunku. Zatem Zamawiający podtrzymuje rozpatrywany zapis umowy.

4) Załącznik 4 do Umowy „Wzór protokołu reklamacyjnego” Część A

Prosimy o odpowiednie poprawienie treści tego załącznika, w szczególności w zakresie powoływanych odniesień do treści umowy. Odnotowaliśmy, że błędy znajdują się w Części A.

Zmiana nr 1

Z części A Załącznika 4 do Umowy „Wzór protokołu reklamacyjnego” wykreśla się zapis:
„wymagana zgodnie z § 7 załącznika 2 do umowy”

5) SIWZ, Tom III, Opis przedmiotu zamówienia PKT 6 oraz SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §2 ust.1.

Prosimy o potwierdzenie, że naprawa główna nie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia.

Wspomniane zapisy pozostają bez zmian, z SIWZ jednoznacznie wynika, że Naprawa Główna nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

6) Tom II, Wzór Umowy, §2

Prosimy o potwierdzenie, że części i materiały dostarczane przez Zamawiającego są wyłączone z odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy, jak również czas ich naprawy nie wpływa na obniżenie Miesięcznego wskaźnika gotowości technicznej.

§2 Tomu II nie odnosi się do poruszanych zagadnień. Gwarancja udzielana Zamawiającemu przez Wykonawcę regulowana jest w §4, a miesięczny wskaźnik gotowości technicznej w §1 Tomu II.

7) SIWZ, Tom I, Instrukcja dla wykonawców pkt 9.7 ppkt 1) lit. c

Prosimy o zastąpienie wymagania przekazania wykazu osób wymaganiem złożenia oświadczenia, że Wykonawca dysponuje osobami spełniającymi wymagania określone w punkcie 7.2 ppkt 2 Tomu I SIWZ oraz że osoby, które Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialne za świadczenie usług lub kontrolę jakości, będą spełniały wymagania określone w punkcie 7.2 ppkt 2 Tomu I SIWZ. Wykonawcy, który prowadzi rozległą działalność w zakresie obsługi serwisowej tramwajów, trudno jest zadeklarować na etapie składania ofert, których konkretnie pracowników skieruje do realizacji przedmiotowego zamówienia - ograniczyłoby to znacząco i w sposób nieuzasadniony możliwość rotacji pracowników Wykonawcy w celu optymalnej alokacji zasobów. Wykonawca może natomiast zadeklarować, że pracownicy skierowani do realizacji zamówienia będą każdorazowo spełniali wymagania określone w SIWZ, co Zamawiający będzie w stanie skontrolować w trakcie realizacji umowy. Takie rozwiązanie w wystarczającym stopniu zabezpiecza interesy Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy też o wykreślenie słów „i wskazane w Ofercie” w § 5 ust. 1 Tomu II SIWZ.

Uzasadnioną potrzebą Zamawiającego, na etapie rozpatrywania ofert, jest uzyskanie pewności, że potencjalni Wykonawcy dysponują specjalistyczną kadrami, dającą gwarancję należytego wykonania usługi. Zamawiający nie ogranicza ilości osób ujętych w wykazie, zatem stosowne zapisy pozostają bez zmian.

8) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §5 ust.3.

Wnosimy o usunięcie całego paragrafu. Zamawiający nie wskazał kryteriów jakimi będzie dokonywał oceny zmiany pracownika. Dodatkowo Wykonawca nie może zapewnić że w okresie trwania umowy poszczególni pracownicy sami nie podejmą decyzji o rozwiązaniu umowy o pracę z Wykonawcą. Wystarczającym w tym przypadku jest aby Wykonawca wykazał się w całym okresie trwania umowy spełnieniem wymagań Tom I SIWZ pkt. 7.1. ust. 3). Zamawiający ma prawo do weryfikacji spełnienia wymagań na podstawie ust. 4 co w ocenie Wykonawcy należy uznać za wystarczające.

Zamawiający jednoznacznie wskazał kryteria jakimi będzie się kierował przy ocenie zmiany pracownika. Będą to jedynie kwalifikacje i doświadczenie wskazanej przez Wykonawcę nowej osoby, które nie będą mogły być niższe od kwalifikacji i doświadczenia wymaganych w SIWZ. Zapisy §5 ust. 3 pozostają bez zmian, gdyż stanowią dla Zamawiającego podstawę gwarancji właściwie wykonanej usługi przez Wykonawcę.

9) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §10 ust.1.

Wnosimy o uzależnienie wysokości kary umownej od wartości osiągniętego wskaźnika względem oferowanego w ofercie Wykonawcy. Proponujemy poniższą treść niniejszego zapisu:

Za nieosiągnięcie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, określonego w §1 ust. 2 niniejszej umowy wskaźnika

miesięcznej gotowości technicznej pojazdów, Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 3000,00 PLN za każdy pełny punkt procentowy wykraczający poza wskaźnik wskazany w ofercie Wykonawcy, jednak nie więcej niż 30 000,00 PLN miesięcznie. W ocenie Wykonawcy kara powinna być uzależniona od odchylenia od zaoferowanego poziomu wskaźnika miesięcznej gotowości technicznej.

Zapisy §10 ust. 1. pozostają bez zmian, gdyż stanowią dla Zamawiającego podstawę gwarancji właściwie wykonanej usługi przez Wykonawcę.

10) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §10 ust. 1.

Prosimy o odpowiednie dostosowanie wartości kary umownej, o której mowa w pytaniu poprzednim w ten sposób, że będzie ona wynosiła 1.500,00 zł za każdy pełny punkt procentowy wykraczający poza wskaźnik wskazany w ofercie, jednak nie więcej niż 15.000,00 zł miesięcznie.

Zapisy §10 ust. 1. pozostają bez zmian, gdyż stanowią dla Zamawiającego podstawę gwarancji właściwie wykonanej usługi przez Wykonawcę.

11) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §10

Wnosimy o dodanie postanowienia, określającego, że wartość kar umownych, naliczonych w związku z realizacją niniejszej umowy, nie może przekroczyć 10% wartości umowy netto. W orzecznictwie przyjęte jest, że kary umowne w umowie o zamówienie publiczne nie powinny przekroczyć wartości przewidzianej dla kary za odstąpienie od umowy.

Zapisy §10 pozostają bez zmian, gdyż stanowią dla Zamawiającego podstawę gwarancji właściwie wykonanej usługi przez Wykonawcę.

12) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §10 ust. 8.

Prosimy o doprecyzowanie, że kary umowne nie będą naliczane za pierwszy pełny miesiąc kalendarzowy następujący po zawarciu umowy.

Zmiana nr 2

Zamawiający zmienia treść §10, ust.8 na następującą: „W okresie pierwszego miesiąca realizacji umowy kary umowne nie będą naliczane.

13) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §13

„Z uwagi na to, że oferta składana będzie w okresie stanu epidemii, która uznana została za siłę wyższą, wskazujemy na konieczność dodania do §13 umowy postanowienia o następującej treści: „Strony przewidują możliwość zmiany umowy, gdy wykonanie zobowiązań jest niemożliwe z powodu okoliczności związanych z występowaniem epidemii COVID-19.”

Wskazujemy, że skutki epidemii, w związku z doraźnie wprowadzanymi przez władze RP rozwiązaniami wpływającymi na obrót gospodarczy nie są możliwe do przewidzenia, w związku z czym całe ryzyko związane z trwaniem pandemii bez tego postanowienia ponosiłby Wykonawca. Przewidzenie w umowie możliwości jej modyfikacji w przypadku wystąpienia konkretnych okoliczności wpływających na realizację umowy daje stronom możliwość odpowiedniego zareagowania, gdyby okazało się to konieczne.

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Zamawiający informuje, że nie ma podstaw do twierdzenia, iż w przypadku braku proponowanego przez Wykonawcę postanowienia, całe ryzyko związane z trwaniem pandemii, obciążałoby Jego. Nie ma też konieczności wprowadzania do umowy proponowanego zapisu, ponieważ obowiązki stron Umowy i tryb dokonywania ewentualnych zmian Umowy w związku z trwającym stanem epidemii zostały określone w art. 15r ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

14) SIWZ, Tom I, Instrukcja dla wykonawców, Rozdział 1, pkt 7.2 ppkt 3)

Prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) lub wykonywaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: usług polegających na utrzymaniu sprawności technicznej taboru tramwajowego niskopodłogowego dla łącznej liczby co najmniej 10 tramwajów niskopodłogowych przez okres co najmniej dwunastu miesięcy.

W przypadku wykazywania usługi wykonywanej (trwającej) ocenie będzie podlegać wyłącznie część usługi faktycznie zrealizowana.

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia spełnienie powyższego warunku wykazuje co najmniej jeden z nich.

Proponowana zmiana spowodowana jest tym, że na rynku istnieją różne modele finansowania tego typu usług. Zdarza się, że są finansowane poprzez opłacenie ryczałtowej ceny za usługi, ale zdarza się też na przykład, że płatność jest wyliczana na podstawie faktycznie wykonanych czynności, a także że usługi te są realizowane jako utrzymanie techniczne w okresie gwarancji, a cena za wykonanie tego typu usługi wliczona jest w cenę tramwaju. W tych dwóch ostatnich przypadkach trudne albo nawet niemożliwe jest określenie wartości wykonywanych usług. Sposób rozliczania płatności za wykonywane usługi nie ma natomiast żadnego wpływu na ocenę rękojmi należytego wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Do tego celu istotna jest liczba tramwajów niskopodłogowych, których dotyczyła usługa oraz okres, przez który była wykonywana. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający stoi na stanowisku, że wymiar finansowy (wartość) wykonywanych w żądanym okresie usług jest najbardziej wiarygodny z punktu widzenia konieczności wyboru Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zamawiający przyjmie racjonalnie skalkulowaną wartość usługi serwisu gwarancyjnego bądź innego typu rozliczenia usługi serwisowej.

15) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §7 ust.3.

Zwracamy się z r prośbą o zmianę brzmienia §7 ust. 3 poprzez wskazanie, że Wykonawca wystawia fakturę VAT „nie później” niż w ostatnim dniu każdego miesiąca obowiązywania umowy. Wykonawca powinien mieć prawo do wystawienia faktury „nie później” niż w ostatnim dniu każdego miesiąca obowiązywania umowy. Zawężenie tego obowiązku wyłącznie do ostatniego dnia miesiąca może być niemożliwe/niewykonalne, gdy ostatni dzień miesiąca przypada w dzień wolny od pracy.

Zmiana nr 3

Zamawiający zmienia treść §7 ust. 3 w tomie II SIWZ na następujący: – „3. Zamawiający będzie dokonywał płatności na podstawie faktur VAT, wystawionych przez Wykonawcę, w ostatnim dniu roboczym każdego miesiąca obowiązywania umowy”.

16) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §7 ust.5.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamianę wyrazów „prawidłowo wystawionej faktury” wyrazami „faktury wystawionej zgodnie z obowiązującymi przepisami VAT oraz postanowieniami niniejszej Umowy”, tak aby nie było wątpliwości co należy rozumieć przez ten zwrot.

Zmiana nr 4

Zamawiający zmienia treść §7, ust. 5 w tomie II SIWZ na następujący:

„5. Wynagrodzenie będzie płatne miesięcznie, z dołu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu faktury wystawionej zgodnie z obowiązującymi przepisami VAT oraz postanowieniami niniejszej Umowy, na rachunek rozliczeniowy Wykonawcy podany na fakturze.”

17) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §7 ust.7.

Wnosimy o zmianę tego postanowienia tak aby za dzień dokonania płatności uznać „dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”. W przeciwnym razie Wykonawca nie jest w stanie określić daty uregulowania należności.

Zmiana nr 5

Zamawiający zmienia treść §7 ust. 7 w tomie II SIWZ na następujący:

„7. Za dzień dokonania płatności przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Za okres zwłoki w zapłacie, Wykonawcy należą się odsetki ustawowe.”

18) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §7 ust.8. (oraz §10 ust.7.)

Wnosimy o wykreślenie tego punktu w całości.

Zapisy §7 ust. 8. oraz §10 ust. 7. pozostają bez zmian. Brak uzasadnienia wniosku ze strony Wykonawcy.

19) SIWZ, Tom II, Wzór Umowy, §12

Wnosimy o zmianę brzmienia, tak aby wartość zabezpieczenia była naliczana od kwoty wynagrodzenia netto (obecnie jest brutto).

Zapis §12 ust. 1 pozostaje bez zmian.

Jego treść wynika z treści art. 150 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym *„Wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku procentowym do ceny całkowitej podanej w ofercie ...”*

II. Zamawiający informuje, że pozostałe zapisy SIWZ, w tym termin składania i otwarcia ofert, pozostają bez zmian.

„Zatwierdził:

Prezes Zarządu Tramwaj Fordon Sp. z o.o.

podpis nieczytelny

.....”